編集協力:青青編集 ル jichiken-t@jcr-toyama.jp URL http://toyama-jichiken.or.jp

治研



2018年富山県地方自治研究集会 ヨーロッパと日本、

元気なまちには理由がある

~地域の地域による地域のための取り組みへ~ 北海道新聞 東京報道センター部次長 志子田 徹

報告

「市民による再生可能エネルギーが創る未来

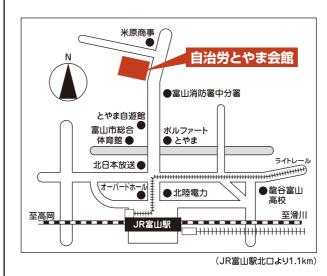
~とやま市民エネルギー協議会の取り組み~」 公益社団法人富山県地方自治研究センター理事長 竹川 慎吾 とやま市民エネルギー協議会共同代表

報 告 法人営農組織実態調査から

谷内田、鳥獣被害、後継者問題をかかえながらも 集落・地域の農地・農業を守るため頑張り続ける 公益社団法人富山県地方自治研究センター農林部会

公益社団法人 富山県地方自治研究センター





●303号室

●3階大会議室

会議室のご案内

●302号室 定員 80人 学校式 定員 16人 口の字

定員180人 学校式

定員 85人 学校式

- ●304号室 定員 26人 円卓
- ●305号室 定員 22人 口の字
- ●306号室 定員 30人 学校式 定員 18人 座卓
- ●308号室(和室)

交通のご案内

歩 / JR富山駅北口より15分 地 鉄 バス / 興人団地行き双葉町下車 駐車場/80台収容(無料)

一般財団法人 自治労とやま会館

〒930-0804 富山市下新町8番16号 TEL(076)441-2200(代) FAX(076)441-1155(代) http://jt-kaikan.org/





富山県立大学工学部准教授公益社団法人富山県地方自治研究センター理事・環境部会長

立田 真文

風味を付け、見た目もそれらしくしているんです。 生に言ってもみんな驚きます。ここで大きな役割を果たして シュ」。小さい入れ物に入っていて、蓋をピーっとめくって じゃあ何でできてるかって? ね。でも、このコーヒーフレッシュ、乳製品は一滴も入って と混じって、美味しそうな茶色になる……至福のひと時です コーヒーに入れると、コーヒーの黒色が、フレッシュの純白 いるのが、食品添加物なんですね。天ぷら油に食品添加物で いないことを知っている人は、あまり多くないと思います。 どこでもよく見かけるコーヒー用ミルク「コーヒーフレッ 天ぷら油なんですねえ!

学

食について考える

全く異なる原料だけで作られた食品だった、ということは結 なども、今や食品添加物で作られている方が多いかもしれま 構あるんですよね。カップラーメンのとんこつ味も、豚骨な んて入ってないし……。醤油、みりん、お酒、酢、砂糖、塩、 実は現代では、それを食べていると思っていても、実際は

〈視 点〉

また、 以前、私が学生に対して行った調査では、男女関係なく、 実家住まい・一人住まいに関係なく、 一日20種類程度

> 取量が少し少ない傾向にありました。 物の摂取には、どこに住んでいるかは、関係ありませんでし 点は、朝ごはんを食べる機会が多いということで、 た。一人住まいでも、自炊している学生は、食品添加物の摂 の食品添加物を摂取していました。実家住まいの学生のい 食品添加

裏を見てください。原材料名のところに、ズラーっと並んで そうです。たった今、手に取られている食品のパッケージの 簡単なんです。グリシン、コハク酸、着色料、乳化剤、酸味 その一つひとつの毒性が厳しく検査されていますが、複数を りたくさんの食品添加物が含まれています。食品添加物は、 では、食品添加物を単品で摂るなんて有り得ませんからね。 一度に摂取した時の複合作用はわかっていません。日常生活 我々が知らずに摂っている食品添加物。見分けるのは実は コンビニ弁当もそうですが、簡単に食べられる物には、 **叶調整剤等、うちの台所にはないぞ?** というものが

食品添加物をちょっと気にしてみませんか? 食欲の秋とよばれる時期になってきましたが、今年の秋は、

富山県立大学工学部准教授 公益社団法人富山県地方自治研究センター理事・環境部会長食について考える 立田 真文

2

講演

ヨーロッパと日本、元気なまちには理由がある2018年富山県地方自治研究集会 地域の地域による地域のための取り組みへ

北海道新聞 東京報道センター部次長 志子田

自治研とやま第10号

目

市民による再生可能エネルギーが創る未来

とやま市民エネルギー協議会の取り組み~

とやま市民エネルギー協議会共同代表公益社団法人富山県地方自治研究センター理事長 竹川 愼吾

16

法人営農組織実態調査から報告

谷内田、鳥獣被害、後継者問題をかかえながらも 集落・地域の農地・農業を守るため頑張り続ける

公益社団法人富山県地方自治研究センター農林部会

20

なまち ツ °

地域の地域による地域の ため O取り組みへ



東京報道センター -部次長

志子 田 徹さん

新聞のロンドン特派員として現地にいま私は、2012年から3年ほど北海道

しの良い社会が多く、住民が元気よく地論的に言うと、ヨーロッパは非常に風通特に元気なまちを取材してきました。結から合間合間を見てヨーロッパの地方、 域活動に取り組んでいて、日常生活から してもみんな楽しく豊かに暮らしている 3年前に帰ってきたのですが、 特派員の仕事をしながら、 という実感を持ちました。 地方紙です 日本の

に書かせていただき、 ないなと思って、 地方は元気がないな、 **∃** 今年の春に出版しーロッパの経験を本 このままじゃ良く

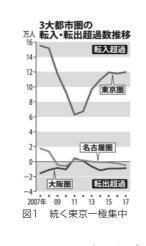
由がある」と題してお話させていただき「ヨーロッパと日本、元気なまちには理 今日は、 その本をたたき台にして、

地方はどうなるの

「地方創生」は的外れな失策

止まらぬ東京一極集中

いる。 す。 東京圏以外は人口が減っていま 数字ですが、三大都市圏でさえ、 のか。 日本の地方はこれからどうなる 東京だけが一極集中が続いて 日本は人口減少社会に突入 図1は先月、発表になった



けれども、 す 以下。 です 東京が人口減少の最大の要因じ 増やせと言っていますが、 していて、 7 がどんどん減っていく構造にな 京に一極集中で人が集まっている 24をはじめ、 下のところばかりです。東京の1・ 減っていきます。 特殊出生率を見ればわかります ないかと思うのです。 図2の合計 のせいだとばかりに地方の人口 いのは東京圏で、 から、 いるということです。 一番高い沖縄でさえ1・95 から、 京都、 集中するほど日本の人口 東京の出生率は最低で 政府は人口減少は地方 人口はこのままだと 大阪も平均以下、 埼玉、千葉も平均 大都市は平均以 出生率が最も低 本当は 東 0 Þ

パイの奪い合い

7 地方創生政策は失敗だったと言 年も経つのにこの有様ですから、 加速しています。 げられましたが、東京一極集中は、けること」が地方創生の目標に挙 と「地方の人口減少に歯止めをか げました。「東京一極集中の是正」 「地方消滅」などと言わ いいでしょう。 安倍政権は「地方創生」を掲 導入以来もう れる

縮小していくパイの奪い合いにし 張ってこようと思っても、 地方はそれぞれが移住者を引 デアは地方任せです。 本全体の人口が減っていく中では、 政府は地方に、移住政策を考え と促していますが、 しかも、 そのアイ 結局、 日



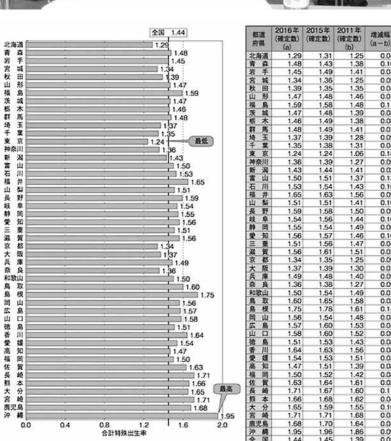


図2 人口が増え続ける東京だが、出生率は国内最低

ですから。 がってくるアイデアのよう 央集権的な政策です。 ておきながら、 地方創生」と言っています。 たところに補助金を配分するわけ 中央政府が決めて、お眼鏡にかなっ 競争で疲弊するばかりです。 かなりません。 地方の自主性を促すとうたっ 私はこれを「上からの もばかりです。しか地方は奪い合いの 実際には非常に中 地方から上

持続可能な豊かな

成長期のインフラがどんどん改修 後、 地方は本当に大変なことになって しまいます。財政は厳しい上に今 40 年、 50年経過している高度 いっそうお金 また、

地域社会をつくるために

がかかっていきます。が必要になるので、い このまま放っておくと、 日本

2018.10 自治研とやま

「美食世界一のまち」

スペイン・バスク自治州サン セバスチャン(ドノスティア)

- ■フランス国境沿いのまち 首都マドリードから約350km
- ■人口:約19万人
- ■バスクは独立運動が盛んだった
- ちなみに…スペインは世界2位の観光 立国(2017年、8,200万人のインバ ウンド)



食が目当ての観光客がいっぱいこ 世界中から食べるのが大好きな、 たいなものですね。 どんどん行く。 「常識」を覆す の町に遊びにきます。 に楽しくて、地元の人はもちろん、 で店を変える、 オープン・レシピ 日本のはしご酒み つまみと1、2杯 お祭りみた

60年代、 70年代、 80年代ぐら

た。

なく、 \$ 観光地だったサン・セバスチャン 0 人もいます。かつては風光明媚な でテロを起こしました。 まみ者になっていて、 スクのことを悪く言うスペイン 、一部が過激化してスペイン中はバスクでは独立運動が盛ん 60年代以降は観光どころでは 寂れていました。 それで鼻 いまだに

日

じゃ、

次に行こう、次に行こうと、

わ

お酒を飲んで、

親がサン・セバスチャンの しかし今では美食世界一にな 930年、 よさそうなおじさんです。 それには、立役者がいるので ルイス・イリサールさん。 キューバ生まれ、 方で、 両

そんなサン・セバスチャンです

 \mathcal{O}

非常につらい時代がありまし

ベルを向上させたかった。 盛するだけだ。私は地域全体の になれば、 何でオープン・ みんなが得意料理を持って 俺の店もよくなるし、 レシピを始めた る喫緊の課題だと認識しています。 が10年から20年以内に迫られて 存分に発揮できる社会、 つくっていくことができるか。それ ないと思いますよね。地域の力を 直感的に言っても、こうした未 オはあながち間違ってい 仕組みを

持していくのが困難になります

小規模町村はますます維

まま都市部

への人口流出が止まら

使ったシナリオだそうです。

政府は「圏域」制度を導入して、

ような流れをつくろうとしていま 小規模自治体の権限を取り上げる

いして、持続不能な社会に突入し的外れな地方創生政策におつき合ばいけないのは、このまま政府の 地域再生」です。上から目線の中 か、 自立を模索して、 てしまうのか、それとも、地方のいして、持続不能な社会に突入し な地域社会をつくっていけるの ここで必要なのは、「下 ということです。 持続可能で豊か 地方の からの

きます。 例を交えながら紹介させていただ どういうものか。 では「下 からの地域再生」とは ヨーロッパの事

社会がエネルギー

で自立し、経済

十分だとのことです。次の10年以 い止められても、それだけでは不

思

っています。

社会に向けては大事なことだと 組み、これこそが持続可能な日本 域の地域による地域のための取り 地方分権に基づいた地域再生、地

つまり今から20年以内に地域

もうまく循環できるようにしなけ

日本社会は全体として持続可能な ればいけない。それができれば、

> П 下からの地域再生が まちを元気に

> > りました。

「ひと」が変えるまちが変わる、まちが変わる、

美食世界一のまち サン・セバスチャ

れから、 燥したコー やすりでごりごりと削って、てん 塩が置いてあって、岩塩を自分で 載なものが多いです。皿の脇に岩 なレストランかというと、 ぐるぐる混ぜて、それをパンに乗 ろいろ入っていて、それを自分で も豪華というよりは、 ンな雰囲気で堅苦しくなく、 ムガリッツというお店は、 トランがたくさんあります。 います。ミシュランの星つきレス 「美食世界一のまち」と言われて ぷらの上にかけて食べてくださ 人口は19万人ほどですが、ここは という料理がありました。そ スチイ 0 インのバスク地方にサ 町(地図1)があります。 すり鉢状の容器の中に乾 ヤ ンとか、豚の油とか ンというフランス国 遊び心が満 例えば オープ 食事 どん 境

会をつくっていく必要がありま

さらに、もし大都市集中が食

10年以内に地方分散、

地方分権社

暗い未来が日本社会を待ち受けて ます広がり、人口減少も止まらず、

いるというのです。ですからこの

央集権的な地方創生策ではなく、

社会になってしまう。

格差はます

方の疲弊が行き過ぎて持続不能な

考えないと、

大都市部の集中と地

通政策やエネルギー、

財政問題を

介します。

を使った研究があるので簡単に紹 日立製作所によるAI(人工知能)

つまり、

私たちが今考えなけれ

地方の近未来については京大と

自治に逆行しかねません。

つまり今

から10年以内に地方の交 2026年から28年、

ています。 ランです。 世界中で人気があります。 くで、 サービスは最上級のかしこまった て不良だった人がソムリエをや 従業員も皆さん地元の方で、 と燃えている、 すが、ここも非常に遊び心のあ を取っている有名なレストランで 店があり、こちらは30年間3つ星 ベートジェット機で乗りつけてく 感じはありませんが、 なっていて、 テーキの下のお皿がi れた料理を提供しています。 るお客がいるくらい有名なレスト んは、80歳を超えている地元の方。 も う 1 いたりするのです。接客態度や ワインは絶品で、非常に気さ おいしいレストランとして 軒、 シェフのアルサックさ 画面で炎がめらめ アルサックという そんなお皿にな 出てくる料 P a d に プライ か 0

集中して ば立ち飲みの居酒屋がものすごく りではなくて、 つの特徴は、 サン・ 通りの隣同士が立ち飲み屋さ トル四方の旧市街に220 セバスチャンのもうひと いることです。 高級レストランばか バ ル、日本で言え う、 つま 0

校を始めました。 30代のときにサン・セバスチャン 移民としてキューバへ行きました に戻ってきてレストランや料理学 めました。 スチャンに戻って、料理修行を始 ーロッパ各地で腕を磨いた後、 ロンドンやスイスなど ルさんはサン・ セバ

意な味、 提唱しました。 ますよね。しかしイリサールさん ジナリティーがなくなってしまい えたらみんなにまねされて、 と思います。得意料理の秘密を教 の料理のレシピは他人に教えない たからです。 役者かというと、常識を覆す「オ え合おうじゃないかということを はそれをオープンにしました。 プン・レシピ」ということをはじめ んなで共有しよう、得意料理、 この方が、なぜ美食世界一の立 うじゃく、、料理のコツをお互いに教、料理のコツをお互いに教 料理人は通常、秘伝 オリ み

は、互いの得意料理も作れるよう のか聞くと、こう答えてくれまし 隠していては、その店が繁 それに

> 界一になったのです O年代から実践し始め、 レベルア そう そういうことを提唱して、つの店もよくなるじゃない アップにつながり美食世天践し始め、それが料理いうことを提唱して、70

です。 戻すことができないかと考えたの とか食を通じて地域に元気を取り たときに、俺は料理人だから、 バスクがテロで荒廃しかかって つは、地元への強い愛、誇りです。 ルさんの原動力のひと 何

持ちが強くて、食を通じた地域起 で自立してやっていこうという気 負けていられない、 クの独立心、首都マドリードには こしに取り組んだということです。 もうひとつは、 やっぱり強いバス バスクはバスク

函館でバル街をはじめた

制のはしご酒イベントで、 じた地域づくりに取り組んでいま に料理修業をしていた深谷宏治さ んというシェフが函館にいます いる各店は500円なら50 のチケット 深谷さんは今、 「バル街」という、 ルさんの 枚で提供できるよ 函館で食を通 もとで70年代 チケ 参加 ツ

深谷さん

「炭鉱跡地を世界遺産に」

世界遺産に立候補すること で、この地域のイメージがよく なり、住民に自信を与えること ができるのではないかと考え ました。

登録されれば、自分たちに 対する世界の目が変わり、地 域に誇りが持てるようになる のではないか。



炭鉱跡地の世界遺産登録を目指したキャロン氏



地域住民が炭鉱遺産の魅力を調査



「今に生きる文化的景観」2011年世界遺産登録

ルーブル美術館の分館誘致にも成功

住に人が住んでいる、 に価値がある、 まま利用している。そのことが、 はないのですが、 ったので、 文化遺産として、 取り残されて開 施設をその 今でも炭 逆

登録だけでは終わりませんでし 美術館を誘致しよう、 域を元気にしていこうというやり ルーブル美術館も誘致 方を続けました。今度はルーブル この地域の人たちは、 大それたことを発想して、 と言い始め 世界遺産

館の分館を出すことにしたのです。 れを狙って、地方にルーブル美術 都市になりました。フランスもそ 重工業都市は見違えるような観光 見に来る人が大勢いて、かつての ンが世界的な話題になり、 たことです。奇抜な建物のデザイ ゲンハイム美術館の分館を誘致し のビルバオが、ニューヨー 出していました。それにはモデルが 政府は「文化の地方分権」を言 ありました。スペイン・バスク地方 - 「よ「よとの地方分権」を言いちょうど2003年にフランス 国内で経済が厳しく文化から -クのグッ 建物を

るというふうに認められたのです

人間の歴史として非常に価値が

りました。 ランス市につくることが決ま 公募したところ、 カレ地方の自治体ばかりが5 その中から20

沢さんの設計です。 金沢21世紀美術館も妹島さんと西 さんと西沢立衛さんによるユニッ 設計したのは日本人の妹島和世 のSANAA (サナア) です。 「ルーブル美

術館ランス別館」は2012年に

言う人がいました。ジャン・フラン 愛着や誇りを失っていきました。 まって、人口もどんどん減ってい 貧しい地域」と言われました。 年で、その頃は「フランスで最も 最後に閉山になったのが1990 ス国内最大の炭鉱がありました。 ド・カレ地方(地図2)は、ベルギ 切なのではないでしょうか。 す、という気持ちでやることが大して全体のレベルアップを目指 何もないまちが ここにも、このままじゃだめだと ■元気な理由:その2 60年代から少しずつ閉山が始 旧産炭地です。このノ ここで紹介するのは、 という感じで、住民は地域に 何もない忘れられた地域だよ 「誇り」は足元に 世界遺産をめざす かつてはフラン フランス 模は大きかったけれど、 パで一番大きいわけでもないし、 たらみんな自信が出るのではない とはいえ炭鉱跡地は、 と呼びかけて市民運動を始め

なっているが、

本当は地方でも光っ

いるものならそのまま世界に通

との国境沿いで、

東京を経由する必要はない

流行も何でも東京発、

東京経由に

しゃっていたのは、日本では文化も

くりの思いを聞きました。

お

深谷さんに、食を通じた地域づ

地域住民を中心に調査を始めまし ところがある、という思いから、 感は否めませんでした。 世界遺産の炭鉱跡があり、 立派な施設が残っているわけでも ない。既にイギリスやドイツには いや、 10年かけて徹底的に調べたの その結果行き着いたのは、 この炭鉱だって何かい 後発な

とらわれてはいけない

地を世界遺産にしようじゃないか は町長をやっています。この炭鉱跡

ソワ・キャロンさんという方で、今

と言い始めたのです。

世界遺産に

発想をもたらします。それから、

プン・レシピのように常識に

てきた人の視点は、地域に新し

を愛し、誇りに思う人の存在がと

て東京、あるいは世界に出たとし ても大事です。また、地元を離れ

Uターン、Iターンで戻っ

世界と通じるように頑張ろう、

کی

ここまでをまとめると、深谷さ

ルさんのように地元

ンのように、函館もダイレクトに ということでした。サン・セバスチャ

ヨーロッ 確かに規 はスト ている、 した。 いうスト そのまま使っている。 鉱住宅。炭鉱で働く人々のために ということでした。みんな炭住(炭

部になっていることが誇らし ESPAGNE

広がったそうです。

り組みが全国で400カ所以上に 04年に始めて、今では類似の取 流を深めることができます。20

にぎわいの中でお客さん同士も交 ので、新しいお店を開拓できるし、 も一晩のうちにはしご酒ができる

地図2 炭鉱の閉山後、危機を迎えたフランスのノール・パ・ド・ カレ地方

炭鉱時代につくった建物をみんな 会社が建てた住宅)に今でも住ん 2年、世界遺産に登録されました。 い歴史がある炭鉱が、今も息づ でいるし、病院や学校、教会など、 最近の世界遺産登録の流れ その暮らしも文化だ、 ド・カレの炭鉱もこの 性が評価されて、 重視なんです。 を練って応募しま 200年近 2

ح

2018.10 自治研とやま

日本の森林率は先進国でフィンラ

えば森林だってエネルギー 化石燃料に限った話なのです。

・です。

例

し続けています。しかし、それは

輸入に頼っている国だと宣伝

か

豊かな国なのです。

また、

地熱工

ギー

は世界

で 3 番目、

ンドの次、

世界で2番目に森林の

いところです。 ですが、開放感があってすばらし がずらっと並べてある展示の仕方 中は吹き抜けです。美術品

完成しました。ガラスとアルミで

地の人たちは話していました。 取り組みを成功させました。 た運動によって地域を元気づける う大きな目標を掲げ、そこに向け にルーブル美術館を誘致するとい 閉山にも負けず、 たことが大きな収穫だったと、 地域への自信と誇りを回復 ール・パ・ド 世界遺産、さら ・カレの住民は 現

日本遺産をめざす夕張

ような、 います。 夕張にある石炭博物館には、 ごたえがあります。赤平市にある 知地方は、 に1カ所しかない坑道も てみてください。映画のセットの きるので、機会があればぜひ行っ 有名です 「旧住友赤平炭鉱立坑」は見学で 人口が急減し続けています。 北海道の旧産炭地もがんばって 空知の炭鉱遺産もなかなか見 地下で実際に石炭を掘って 炭鉱がたくさんあった空 本当にすごい迫力です。 財政破綻した夕張市が 閉山後はどのまちも しか 世界

> 元の人たちは、まずは日本遺産か ら目指す運動を始めています。 た地層まで見せてもらえます。

標、 気なまちをつくる上でのポイント とが大事です。大それたような目 ずです。しかも、 になるのではないかと思います かって皆で動いていくことが、 ものが眠っていることに気づくは てしまったように見えても、ちゃ うことが大事です。すっかり廃れ んと見つめ直せば、必ず価値ある もない地域というのはない」と 高い理想を掲げて、そこに向 トをまとめますが、「何 粘り強くやるこ

■元気な理由:その3 存分に生かす 身近な「資源」を

資源はどこにでもあるので、 というのがこのパ

ネルギーが一番わかりやす 資源にもさまざまありますが いますので、ここではエネ の話をさせていただきます。

思 エ

■世界の地熱資源量と発電設備容量

地熱資源量(万kW)

3,000

2,779

2,347

600

580

365

327

地熱発電設備容量 (万kW)

309.3

190.4

119.7

95.8

84.3

62.8

57.5

53.6

出典:産業技術総合研究所、国際エネルギー機関(IEA)

国名

トで紹

世界の森林率(国土面積に占める森林面積の割合)

■ 47.9

35.9

34.3

33.9

33.7

30.0

日本は本当に資源小国? 日本の エネルギー自給率 海外からの輸入 94%

(出典)エネルギー白書2014 F-17 39.1%

1402 1502 2102 2602 2902 3102 3302 3402 A 30.6% 2010# R## 19.9 1977 25.0% 18.3% B# 6.0% 2014% 886# 6.0%

森林・地熱資源量は世界でも有数

ギリシャ 29.1

日本は本当に資源小国?

本当は資源大国!

68.2

66.9

順位

1 アメリカ

3 日本

2 インドネシア

4 フィリピン

5 メキシコ

8 イタリア

1 アメリカ

2 フィリピン

4 メキシコ

5 イタリア

6 ニュージーランド

7 アイスランド

3 インドネシア

6 アイスランド

7 ニュージーランド

国名

介することです。 なる、 れを存分に生かせば地域は元気に

ふだん使っている電気やガス、

フィンランド

スウェーデン

オーストリア

ポルトガル

スロバキア

スペイン

チェコ

イタリア

メキシコ

アメリカ

ドイツ

スイス

ニュージーランド

日本

韓国

ロシア

電力も暖房も給湯も地熱から

大きいぐらい広いです。いませんが、北海道より 小さな島です。 イスランドは北大西洋にある 北海道よりちょっと 人口は32万人しか

地熱として眠っています。 算すれば20基以上のエネルギー

風力発

例えば北海道の日本海側の

に回すことができれば、原発に換 います。もし仮にこれを全部発電 2、347万キロワットも持って

道北地方だけでも、

もっと風力を

原発1基分の発電は

できるとされています。

ソリンは、私たちが買うと富、

つま

お金は地域の外に出て行ってし

儲かるのは東京の商社

30 % と定めましたが、ヨーロッパと比 は、 スペイン、 非常に力を入れており、 は最低レベルです。 能 べてまだまだ低い目標しか掲げな 合を2030年度までに22~24% 議決定したエネルギー 15%ぐらいにとどまっています。 政府が2018年7月3日に閣 エネル にもかかわらず、 ったのは残念です。 再生可能エネルギーの発電割 40%に上りますが、 ギ イギリス、 の割合は、 3 日本の再生可 イタリアは 基本計画で 先進国で ロッパ ドイツ、 日本は は

残りは水力です。

で使えるお金が増えるわけです。 域にとどまります。その分、 や産油国ですよね。これは非常に

もったいない。地域の中でエネ

ーを賄えれば富は流出せず、

地域

風力、

水力、バイオマス、

を目指すべきなのです。

太陽光や 地熱な

だから、

エネルギー

も地産地消

資源小国だと言います。

資源がな

豊富にあります。政府は、日本は ど日本には再生可能エネルギーが

た資源を、 思います。何カ所か見てきました 使い方をしているのか、 いるのではないでしょうか。こうし な資源は、宝の持ち腐れになって 再生可能エネルギー 今日ご紹介するのはアイスラ ヨーロッパではどういう という豊富 見たいと

アイスランド

自然が美

図 3 ° ガス、 の 60 % を、 に活用しており、 でいます。 石油関連は15%しか使っておらず、 しく水が豊富な氷河の国です 利用に非常に熱心に取り 車など、全てのエネルギ この国は再生可能エネ とくに、 地熱で賄っています。

ごとに用意するのではなく、 スランドは地熱発電の際に地下 る「地域暖房」が主流です。 電気のように地域で丸ごと供給す ます。ヨーロッパの暖房は、各家庭

にも使い するのです。 を通して熱を供給 各住宅にもパイプ 湯をパイプで送り、 湯を利用していま ら噴出してくるお また、 市街地までお います 電力につ 給湯

で盛んに行われて 力発電は北欧諸国 水力発電です。 30%を賄っていま ては、 残りの70%は 地熱で 水

電気、暖房、電力、 地熱を徹底的 組ん

暖房は、地熱で90%を賄ってい 水や

> 大きな滝も多くあり、・用している国です。氷河いて、アイスランドも につくっています 国なので、 している国です。氷河が豊かで、 水力発電所をあちこち も積極的に利 水の豊かな

ます。 地熱発電所から出る捨てていたお なっているのですが、 青白い湯が肌に良いと言われてい 風呂ブルー 知られているのが世界最大の露天 ざまなことに使っています。よく サケ養殖、道路の融雪など、さま 常に多目的で、スイミングプ アイスランドの地熱の利用は非 アイスランド観光の目玉に ラグーンで、 もともとは 神秘的な ル



地図3 地熱を多目的に活用するアイスランド

本で唯一、住民が主導して作った

地熱発電所です。

このパー

トのまとめですが、

自給は地域自立への道に

ています。

わいた地熱発電所は日

にしていますし、暖房にも活用し

して、

温泉を各家庭で入れるよう

始めています。お湯は集落にも回

させ、

バジルなどの野菜の栽培も

くって地熱で出てくるお湯を循環

ます。

また、グリーンハウスをつ

の管理などは地元の人がやってい

年間1億2、000万円もの収入 ろだったのでうまくいきました。

この計画は、地熱が豊富なとこ

になりました。毎日の点検、

運転

中から観光客が訪れています。 湯で温泉を始めました。今や世界

安い自然エネルギーで 産業誘致

イスランドは、

オイルショッ

設計画もあったようですが、身近 用にかじを切りました。 に手に入る資源の地熱、水力の利 増やしたのです。当時は原発の建 の転換を図りました。 クを機に化石燃料の輸入依存から から再生可能エネルギ 水力発電の割合をどんどん 70年代くら ーである

な輸出産業になっています。 カやカナダから誘致しているので いのに、アルミやシリコンが重要 ウム精錬やシリコン産業をアメリ 力消費量が世界で一番多い国で アイスランドは1人当たり 鉱石が産出されるわけではな 大量につくって格安にして販 電気を大量に使うアルミニ の電

は2007年当時、世界で4位で 人しかいない、氷河しかないよう に豊かな国になっています。30万 その結果、アイスランドは非常 が、2015年は再び11ーマンショックで落ち込 1人当たりのGDP

> は26位でした。 に日本は下がり続けていて、同年 位にまで回復しています。

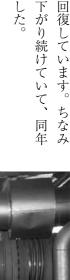
日本初

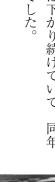
住民主導の地熱発電所 熊本県小国町

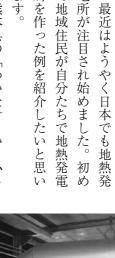
ます 所を作った例を紹介したいと思い て地域住民が自分たちで地熱発電 電所が注目され始めました。初め

れて、 がり、 た。 熱発電所の計画が持ち上がりまし しました。 があるのではないかという声も上 な温泉町で、 ところが当時、 結局、 集落が賛否真っ二つに分か 事業者が進出を断念 80年代に大規模な地 温泉に悪影響

がなければ、 発電所を作ることにしました。 住民が、試しに小さい規模の地熱 域は寂れるだけだ、何とか手はな くれるのではないかと考えたので しうまく発電でき、温泉にも影響 いものだろうかと考えた賛成派の 合同会社「わいた会」をつく 反対派も乗ってきて b







熊本県の「わいた」という小さ

しかし、このまま行くとこの地



地熱の活用に成功した「わいた温泉郷」



Ш 富山のはなし

会社に事業委託をして、

事業委託をして、収入の中央電力という新電力の

ので、

とはいえノウハウは全くな

20%をもらうというやり方で始め

世界最先端の

コンパクトシティ

のですから、 富山といえば「世界最先端のコ 私はきのう初めて富山に来たも 最後に、富山の話です。 ので、ご容赦ください。 完全なよそ者視点で

並んで、 ます。 まち」「住みやすいまち」で世界 シー」の中で、ポートランド、 表した「コンパクトシティポリ ECD(経済協力開発機構)が発 部分は利用すればいいじゃないか 思いますが、積極的に評価できる も両方感じていらっしゃると思い 中での認識です。もちろん、地元 ンパクトシティ」というのが私の OECD本部がパリにあるので、 のトップ3の常連です。パリは、 ン、バンクー います。ポートランド、 ルボルン、 と思っています。2012年に0 の方々にとっては良い面も悪い面 私も両面あるのだろうとは なんと富山を取り上げて バンクー バーは、「住みたい メルボル パリと

> ルボルン、 富山が将来的なモデルなのです。 ます。ですから、 バンクー バー トランド、 と並んで、

> > 交通の主役なのです。

用できないかなというふうによそ のモデルに取り上げられているの だということです。せっかく世界 世界の先進国がこれから人口減 者としては思っています。 富山が取り上げられた理由は、 もうちょっとうまく何かに活 日本が先頭を走っているから 高齢化社会に突入していく中

発

車の中心部乗り入れ禁止 ストラスブー

面電車を走らせなきゃいけないと 独立運動の中で、独立したらエジ す。イギリスのスコットランドも、 を復活させて、 フランスのストラスブー ンバラは首都になるのだから、 ムの先駆けと言われています れています。1994年にLRT ム)を活用したまちづくりでは、 コンパクトシティの先駆けで、 L R T (次世代型路面電車システ 今の路面電車ブー ルが知ら

いうことで、 ヨーロッパの全ての首都には ロッパは路面電車が都市 トラムが走っていま トラムを建設しまし 路

という姿勢が基本にないとうまく 地域の課題は地域で解決していく 国からの指示に従うのではなく、 ある資源を存分に生かすのです。 つながるということです。足元に

いかないのではないかと思います。

何をやるときにでもパリが出てき

た結果だというふうに言われていす。人間中心でまちづくりを進め 機関、エリート養成校も学術都市 族も気軽にぶらぶらと歩けるよう 勝って復活しました。車の中心部 挙の争点になって、路面電車派が 路面電車を復活させるかが市長選 想でした。新型交通を導入するか、 目的のひとつは、大気汚染を何と がストラスブー としてストラスブールに来ていま づくりを進め、 になりました。 ちなかを乳母車や子ども連れの家 への乗り入れを禁止した結果、 かしよう、自動車を中心部から追 ありますし、 い出そうというのがもともとの そのブ ムのはしりになった フランスの高等教育 歩行者優先のまち 今では欧州議会が ルの LR Tで

ま

富山には資源は

いくらでもある

ブタウンという、 と思います。注目 統もありですばらしいではな 世界遺産もあり、絶景もあり、 よそ者視点で見れば、富山には、 資源はいくらでもあるよね、 YKK不動産㈱ したのはパッシ 伝

13 2018.10 自治研とやま



るのも結構だと思いますが、それ自治体が移住促進策に必死にな りまずは、 住んで 豊かに暮らせるまち いる人たち自

ならないんじゃないでしょうか。

た 出た人たちを引きつけ、住んでみあるいはここで生まれ育って外に

にすることが、 いか。それこそが地域の人口減 いと思わせることになるのでは 市外や県外の人

理想を描き、 できることからやる

そうは言っても、そんなに簡単

のです。 とだめなのですね。課題でも何で か。まずはできることからやりま てくる結果になったのではない な地方創生」を無理やり押しつけ ら「変な政権」ができてしまい、「変 ます。しかし、 もしれません。もっともだと思い じゃないよねという感想が出るか しいと思いますが、 いて、まずしゃべることだと思う しょう。地域の課題、将来像につ 周りの人としゃべって、 日本の人は本当におとな あきらめているか しゃべらない

思っています。 少対策ではないかとい

ということです。足元を見つめて、 まね、よその成功例をまねしな 像を描いていくこと。それがヨー 自分たちのよさは何か、 ロッパのまちを見て私が実感した め、それを起点にしてまちの将来 にしかできないことは何かを見極 もうひとつ大事なことは、 自分たち

> つくってい 縮した雰囲気ができて 由にしゃべれる雰囲気をどんど

いか、というのが大事です。いで理想像を描いていこうじゃな でもいいから、 大事だと思います。 ちょっとずつ輪を広げて、諦めな そして、 諦めないと おしゃべりして、 ちょっとず いうことも

は人手不足で就職もしやすいです はほんの一握りしかいません。今 就職氷河期世代は非正規雇用が多 度であれば行かない方が良いと思 憧れて東京に行こうかなという程 校や大学を出た後、目的を持って 京がいいという時代じゃない、 行くなら良いのですが、 います。東京に出たからといって、 いうことも強調しておきます。高 最後に付け加えると、 いわれています。 まもなく人余り時代が来ると 満足度の高い職業につけた人 地元で豊かな 何となく 何でも東

再生可能エネルギー利用への期待

■豊富な水資源

水力発電に利用可能な

■ 150℃以上の熱水が出る

地熱資源:全国2位

水力エネルギー量:全国2位



黒部市「パッシブタウン」

太陽熱、木質バイオマス、地下水の 冷房活用 優れた現代建築群 2025年に約250戸

エネルギー資源は豊富にある

ことです。

発電しない、そのため安定して計 ますよね。太陽光は夜中には発電 は不安定であることとよく言われ です。再生可能エネルギーの弱点 地熱がなぜ良いかというと、 は北海道に次いで全国2位です。 ね。富山県の潜在的な地熱資源量 いなというふうに思っています。 こうした発電を利用しない手はな 富山県は地熱も非常に豊かです 風力は風のないときには ノンストップなん 3

ギーがあまりいらないパッシブハ密性が高く冷暖房のためのエネル れを参考にしたまちづくりでしょ 界に広がっていますが、

が、 岐阜県に まちなか フライ

でに250戸の住居をつくるとの う。再生可能エネルギーを利用し ウスという住宅がドイツ発祥で世 たパッシブタウンは2025年ま

の水路に小水力発電がありました。 電所がたくさんあります。 水力を使ってまちなかに小さい発 次いで全国2位です。ドイツでは小 ブルクに行ったときにも、 富山は水力発電に利用可

能な水力エネルギー

とも今回調べて分かりました。

住んでいる人自身が 豊かに感じること

元愛につながると思いますし、そ さを感じていなければ、 大事です。 探せば何かあるよねという姿勢が のではなく、何かあるんじゃないか、 としては、何もないねと自嘲する もそも住んでいる人が満足や豊か まとめます。地域が歩むべき道 それが自信や誇り、

というのが電力会社などの言い分 地熱はそれらのマイナスを

だ、自信を持って良いはずなのに、 全国で1位、これは非常にうれ 新聞の1世帯当たりの発行部数が 全国で一番多いし、博物館も多い 育レベルが高いことで知られて 意外と自己評価が低い、 は非常に高いと思っています。 に熱心な県ですし、ポテンシャ く思っています。教育文化に非常 もうひとつ、富山県は非常に教 100万人当たりの劇場が というこ

15 2018.10 自治研とやま

暮らしができる、そのほうが楽し

く生きていける、

と思えるまちづ

くりに取り組むべきであり、

可能エネル よる が創る未来

とやま市民エネルギー 協議会の

取り組みへ



共同代表とやま市民エネルギー協議会とやま市民エネルギー協議会とがま市民エネルギー協議会とがませばが 慎吾さん

めに

る。 伴う異常気象の影響は、 象となってきており、 象ではなく毎年発生する通常の現 害予防対策が問われている。 台風の発生やゲリラ豪雨をもたら 地球環境の温暖化現象とそれに もはや数十年に一度の異常現 度重なる災害をもたらしてい 根本的な災 毎年大型

原発の方向性を取らざるを得なく 原子力発電の危険性を世界の人々 態化し、とくに福島の原発事故は、 なっている。 の前に現実のものとして示し、 る地殻変動とそれに伴う災害も常 他方、東日本大震災を初めとす 脱

しかし残念ながら、 いずれの 課題に対しても言葉 日本の政府

> には思えない。 で対策を進めようとしているよう だけの指摘に終わっており、 本気

記してみよう。 提唱している。これまでの歩みを ある。 生可能エネルギーの研究と実践を の一つとして、市民の手による再 の場から変えていくことが必要で あり方を問い直し、私たちの生活 今や近い将来に向けて、 自治研センターとしてはそ 社会 0)

「おらってにいがた 市民エネルギー 協議会 の特徴

ことができ、 ら新潟における実践について学ぶ佐々木寛新潟国際情報大学教授か 治研センター 2016年10月に開催された自 それが後述する の講演会において、

> 発点となった。 -協議会」

●第一の特徴 エネルギーの 「地産地所有」

割とし、 産者であり、 ている。ここでは地域の市民は生 会が決定権を有する仕組みとなっ 運営の決定権は、株主が株式所有 ていく事業体である。そして事業 社」は、その構想を実践・実現し 研究・啓発・構想を行うことを役 自由な市民の参加によって、熟議・ そのために二つの組織を形成す その成果を市民自らが所有して豊 に応じて有するのではなく、 る。「市民エネルギー協議会」は かな地域の創生のために資する。 地域に存在する再生可能エネ ・を市民の手によって生産し、 「市民エネルギー 消費者であり、

0) 出 者である。

-株式会 協議

> つの姿を示している。 それは産業における民主主義

●第二の特徴 協議会と自治体の

トナーシップ

屋根を無償で提供することにな 結され、新潟市の遊休地や施設 の間でパー 議会」は立ち上げられ、 市民団体と自治体との協働で「お 同の勉強会を開催したことがきっ た市民大学」と新潟市役所環境政教授が開催しておられた「にいが らってにいがた市民エネルギー かけだった。したがって当初より 普及という共通の課題を持って共 室」とが、再生可能エネルギー 策課の「スマー 協議会設立に際しては、 トナー トエネルギー シップ協定が締 新潟市と 佐々 推進 協 \mathcal{O}

BLEE. とやま市民エネルギー協議会設立記念講演会・設立総会 とやま市民エネルギー協議会設立総会 (2017.4.22)

> ており、 式会社の活動が、公共性を持ってている。このことは協議会及び株 なければならない いなければならないことを意味し ーの普及のために資するも 環境教育や再生可能エネ 私的な利益のためではな ので ル

●第三の特徴

双方向の議論 さまざまな分野の人々による

方をめぐって自由に議論する場 の人々が地域社会の新しいあり 主婦、サラリーマン等々。 運動をしてきた人、銀行家、学生、 境保護運動をしてきた人、反原発 みである。 たな社会を創生しようとする試 であり、市民自治を基礎とした新 である。研究者、市役所職員、環 協議会に参加する人々は多様 それら

●300世帯分の電力を供給

能エネルギ ている。(佐々木教授の講演内容 いる。 共施設の屋根や土地に設置されて 所が完成し、そのうち11ヶ所は公 については、「市民による再生可 よそ300世帯分の電力を供給 らの二年間で20ヶ所の太陽光発電 講演の時点では、 発電量は約900kW、 が切り拓く新しい社 2015年 お

> 照してください。) 会」『自治研とやま』第99号を参

自治研・再生可 やま市民エネルギ プロジェクト委員会研・再生可能エネル 能エネ

には、 瀧本裕士教授「利用用途から考え ネルギーである水力発電につい 関心を高めていた。例えば機関誌 1号) るマイクロ水力発電」(同第10 て」(『自治研とやま』第85号)、 おいて、再生可能エネルギー 自治研センターでは環境部会に 立田真文教授「再生可能工 が掲載されている。 への

場で、 お 門氏に会って挨拶を交わし、 された第36回宮城全国自治研の会 エネルギ 伝えた。その約束は「とやま市民 か富山で講演をお願いしたい旨を エネルギー協会代表の佐藤彌右衛 佐々木教授の講演に刺激を受 いて実現した。 さらにその直後に仙台で開催 会津電力社長で全国ご当地 ―協議会」の設立総会に 11 0

自治研センターに それに先だって私たちは、まず 「富山県での市

> とから開始した。 民発電を考えるプロジェクト 会」を設置し、 研究会を重ねるこ -委員

覧下さい。) は、それぞれのホ 会および株式会社の概要について 株式会社」が設立された。(協議 協議会」の設立総会が開催され、 年4月に「とやま市民エネルギ を目標とした。そして、 け早く太陽光発電を実現すること 年々買取価格が引き下げられて あわせて、「とやま市民エネルギ くことを考慮して、まずできるだ 固定価格買取制度の動向として ムページをご 2 0 1 7

株式会社」の設立

「とやま市民エネ

現しようと主張された。 地域のために利用できる体制を実 域 ることを改めて思い知らせた。 京などの都会に送られるものであ 底である。東京電力福島原発の事 彌右衛門氏の講演を聞いた。記憶 にあるのは、電力の地産地消の徹 人々が自分たちで活用、 設立総会では会津電力社長佐藤 の自然エネルギー 福島で発電された電力が東 源を地元 生産し、

太陽光発電所の完成 第2号

「とやま市民エネルギー -株式会



市民エネルギー協議会第2回定時総会を開催(2018.6.2)

①候補地の選定 討中である。 県内の小川、 片貝川、

課題を5つに設定して分担して検 ネルギープロジェクト委員会」で 月に新たに設立した「再生可能エ 小水力発電を実現するため、

自治研センタ

が 2 0

早月川、熊野川の5河川を選び、 らに可能性を求めて検討を続け 上流部の適地探索を行った。さ 布施川

主張を実践することである。

問われているのはそれら

第1号発電所「小矢部清水太陽光市民発電所」が完成(2017.11.7) られた。 清水太陽光市民発電所」と名付け 送電が始まった。ここは「小矢部 2017年10月に第1号発電所の を配って適地探しを進め、 工事が始まり、11月7日に完成し、 第2号発電所は2018年5月



小矢部清水太陽光市民発電所見学会(2017.11.15)

第2号発電所「小矢部臼谷太陽光市民発電所」が完成(2018.5.11)

●適地の選定 を確保できるところ。 れる河川で、 流れ込む支流で、

募集を始めた。広告を出しチラシ 社」では、設立と同時に候補地の 電気使用量に相当する。

設に向け折衝中である。

だき、 を持ちかけると、快く応じていた博亨教授と知り合った。早速相談 だくことができた。 山県小水力推進協議会会長の上坂 そんな時、 有効に活用できるようにしたい の豊富な水力を市民の手でもっと の目的などについて講演していた までの手順、発電技術、 富山県の単位面積当たり包蔵水 小水力発電の具体例、建設 圧倒的に全国一である。

一級河川や二級河川の上流に

9月30日現在で12、000kW これら二つの発電所の発電量は、 臼谷太陽光市民発電所」となった。 11日に完成し、こちらは「小矢部 hとなり、およそ40世帯分の年間

現在、第3号太陽光発電所の建

小水力発電の検討

富山国際大学教授で富 市民発電

要点を記しておこう。

などの取水を行う頭首工から下 一定の水量と落差 普通河川とさ 農業用水

> 察し具体的に可能性を検討して つかれば、上坂教授と一緒に視持っており難しい。候補地が見 流では、土地改良区が水利権を

- ●建設資金については3億、4 売電収入を考えると約10年で返 円程度掛かるとしても、 済できる。したがって金融機関 電は昼夜を分かたず水が流れて いるかぎり発電が可能で、そ 水力発 0
- べきである。 元への利益還元を考慮していく 建設地の地元の人々の了解と地 河川は公共のものであるから、

からの融資も可能である。

だろう。 とだが、 ルギー 市民発電の目的は、 模の電力を供給することは無理 電所の年間発電量はおよそ である。日本全体の1年間の電 がって市民発電によって国家規 kWhだが、 力消費量はおよそ9、000億 100万kWhである。 資源を地域で利用するこ その規模は小さなもの たとえば小瀬谷発 地域のエネ した

よう。エネルギーを受け取・パス」という考え方を紹 エネ

そこで「デュアル・

ことだ。私たちの試みは始まったその理念に基づいて実践していくひとつは小さい試みだが、市民が どの電力産業の法的秩序を変えて ばかりだが、こうした動きが全国 に広がっていけば、発送電分離な いく力も拡大していくだろう

市民エネルギ 将来に向けて まず小さな実践から め

安全などの特徴を持ち、

市民生

活を支えるエネルギーである。

私たちは市民発電によって

技術・環境共生・豊かさ・安心・ 自然エネルギー・DIY・市民 つは、「自給エネルギー」で

て分担し、検討中である。

都市の社会インフラを維持して

④資金調達の調査研究

地域貢献等の調査研究

いくエネルギーである。

もう一

2

④については研究班を作

0

便性などの特徴を持ち、 高効率・高性能・低コスト

産業や 利 「流通エネルギー

で、 Ź.

大規模·

②発電の仕組み、

水車・発電機等

ることになってい

る。

の調査研究

る道筋を二つにす

一つは、

どが活躍していた。地熱や風力や 用することも可能である。 波力やバイオエネルギーなどを利 本の農村で螺旋水車や三連水車な かし自然界には多様な形でエネル 電力産業は巨大産業である。 かつて1980年代に、 は存在しており、 かつては日 玉野井

授の講演内容については、「小

研とやま』第105号を参照し 水力発電の現在と未来」『自治 「自給エネルギー」を供給する

ことを目的にしよう。(上坂教

民主主義的運営を主張した。 た。彼は原発などの巨大技術の危ティフル』が多くの人々に読まれハーの『スモール・イズ・ビュー が登場した頃、 さを指摘し、、人間の顔を持 芳郎教授らの を提唱し、同時に、 ブラック・ボックスの ″地域主義′ E·F·シュー の主張 った 危う マ ツ

2017年(平成29年)11月16日(木) 富山 未来に向けて歩み始めよう。 10カ所設置目指す

「祝『市民電力』第一歩」と新聞社が報道(2017.11.16)

2018.10 自治研とやま 18 19 2018.10 自治研とやま

公益社団法人富山県地方自治研究センター農林部会

を紹介します。調査は法人の責任 ています。 取りや法人の総会資料等に基づい 者の方々に直接お会いしての聞き

集落の農地・農業を守る

法人化する前の集落営農などのは、生産者任意組織を設立したのは、生産者政の転換を契機に「家族・戸別経営が困難になったこと」や「経営の効率化をはかるため」が共通した理由となっています。運営・経 こと」が共通してあげられ、「高の農地、農業生産を維持していく の農地、農業生産を維持していく営の理念・方針では「集落や地域 齢者の農業をサポー トする」など

あげられています。

子ども田んぼ作りも

どもの田んぼ作り、 神社や各家庭用のしめ縄提供、 が支払われています。また、地域10a当たり4万円から3・5万円理などの委託管理料や地代として の収穫祭などが行われています。 さんへの米や黒大豆の無償提供、 貢献として、 法人の構成員には草刈り、 自治会や神社、お寺 地域をあげて 水管

谷筋農業の持続は限界に

温、湧水、鳥獣被害、そして機械た、谷筋の農地は日照不足、低水化とともに強くなっています。ま がもぐるなど稲作には困難が伴う で、 そのものが限界で、その声は高齢 山間地域の草刈りは大変な重労働 法面が大きく、 お金の問題ではなく、 傾斜もきつい中 草刈り

> 報告されました。今回の調査では、 ザリガニの生息している地域もあ 当たらないのが現状です。また、 ていますが、一方、若い人からはなど軟弱地盤の改良の努力もされなかで、田んぼに山砂を投入する ㎏(約7俵)と大きな差があります。 は平坦地の633㎏ (約10・5俵) 3年間平均の10a当たり稲作収量 除草剤効果が悪い、という実態も なっている、という現実もありま 耕作をやめようと言う声が強く に比して、 した。稲作の他に適した作物も見 畦畔に穴を開けられ、 中山間地域では428 漏水で

農業後継者育成の努力も

社会保険に加入するなど農業専

ものの、 従者での後継者育成を考えている ないため、JAや行政による第3セ としてあり、また若者一人では続か 農閑期の仕事確保が課題

> れない 営農組織へ送り出すシステムを作 も含め2~3年教育 か、という提起があります。 などで若い人を集め、 Ļ その後各

夫もされています。 地域別の一団に区分し、その区分 から、 ができない農家が増えていること の管理を農家に委託するという工 高齢化等で草刈り、水管理など 管理の効率化の為、農地を

の農作業にし、農割り当てをせず、 割り当てをせず、若者は土日中心先し、半強制的な農作業への出役名ようにするため、会社勤務を優 楽しくなるような工夫、努力もさ 育成担当者が若者の意見に耳を傾 役員中心で農作業をする。 の人を雇用するとともに、 れています。 若い人が無理なく農作業をでき 和を大切にし、集まることが 農繁期には非農家 担い手

●農事組合法人、有限会社アンケー ト聞き取り調査報告等一覧(抜粋) ※聞き取り調査2017年11月~12月実施

8.	7	6		ı —														_	
		6. の契機 組	5. の契機 機組	手への	4. 地区内	作業	3. 経営							2 経営範囲	1. 立地条件	法人	意組	組	組織名
組織の構成	理営・経営の	の契機	の契機・設立	の集積率	内の担い	受 託		転 作 h:	Ē ē		才 和 h	ί a	全体	東 田	条件	設立	織設立	織	(匿名)
	・競争力強化、・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	・横成員等・税制上の	・ 表演、・ を と の 効率 到 の が で ん ぶ に の が で る ぶ に い た い た い た い た い た い た い た い た い た い	地元集英	農地面積	全面受託	3 9	加工米	5 4	大豆	24 0	うるち		ını	中間地(豆				
構成員8農家	-1/1	の継続性を図ることから構成員農家の税金対策と利用権設定税制上のメリットがあるから	社員8人で合意形成が容易収入はつぎ込まない営農にするどんぶり勘定の解消、営農に勤の効率利用など)	地元集落は9割、	集積面積	全面受託・利用権設定に替わり減少 1・7 ha	4 4	飼料米		大麦	3 4	内直播	38	旧小学校区	(平坦地、緩傾斜地、	1995年3月	1989年2月	有限会社	中間地
8農家	プロの農業、性を重視と、機能を重視を重視を重視を重視を重視を開発している。	とからと対策と利があるから	成が容易にが容易になが容易にない。	他は1/2	集積率	設定に替わ		備蓄米		野菜		もち	ha	小学校区内の5集落	傾斜地、谷	年3月	年2月	会社	地 A
	14	用権設定	りる 農機具等	/2~少し		り減少		その他		果樹		酒米		тн	谷筋も有り)				
地	(集落機能や・農村本来の暑地、	いやすいいをはんにいる。法人には意団体の	・経営の数率が	62 ha	農地面積	完成	5	加工米	7 0	大豆	31 0	うるち			平坦地、			集	
地区内の農業者ほぼ全員		八 14	の効率利用など) 経営の効率化(規模拡大、 家族、戸別経営の困難	59 ha	集積面積	売成苗・出芽苗11、420		飼料米	6	大麦	14 0	内直播	59	単一	地、中間地	2006年1月	1997年3月	落営農・典	平坦・中
* 者ほぼ全	農業生産を維持 農業生産を維持	にすると計画的な投資が行団体としての経営ができなの場合、収益は個人に帰属	大、	95 %	集積率	未 1 1 1 3 4 ha 2		備蓄米	0 . 3	野菜	6	もち	り ha ä	集落	心(谷筋も有り	年1月	年3月	集落営農·農事組合法人	中間地B
月	39	投資が行	農機具等			0 箱		その他		果樹	14 0	酒米			有り)			人	
地	集落の農地、	・法人の方が	・農業後継者難 等の効率利用 ・農業後継者難	36 ha	農地面積			加工米	2 0	大豆	21 0	うるち						集	
区内の農業者ほ 73名/76名			農業後継者難等の効率化(規模拡経営の効率化(規模拡	34 ha	集積面積	なし		飼料米		大麦	15 0	内直播	34	単一集落	中間地、	2010年1月	2 0 0	落営農・典	中山間地C
地区内の農業者ほぼ全員	農業生産を維持	融資等受けやすい	拡業大、	94 %	集積率	L		備蓄米	0	野菜	12 0	もち	ha	集落	山間地	年1月	0年3月	集落営農・農事組合法人	地 C
貝		,	農 機 具					その他		果樹	1 0	酒米						٨	
地。	・集落の典・集落の典	・ 税制上の ・ 税制上の	等の効率利用4・経営の効率化		農地面積	8 6		加工米		大豆	29 3	うるち						集	
区内の農業	集落、地域の農業を元気に高齢者の農地、農業生産を維持集落の農地、農業生産を維持	申し合わせているの集落の農業は自地区農業再生協議法人の方が融資等	等の効率利用など)・家族、戸別経営の困難・		集積面積	hą		飼料米	12 3	大麦		内直播	42 単 4 集	単一集落	平坦地	2016年1月	2006年8月	集落営農・農事組合法人	平坦地D
地区内の農業者ほぼ全員	を元気にを出るというとのでは、それが、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは	・税制上のメリットがあるから・法人の方が融資等受けやすいの集落の農業は自らが守るこことをの集落の農業は自らが守るこことをのない。	大	90 %	集積率	地区内 + 地区外		備蓄米		野菜	0 8	もち	ha	集落	地	年1月	年8月	事組合法-	地 D
月	., ,	こことを	農機具、			外		その他		果樹		酒米						八	

報告/谷内田、鳥獣被害、後継者問題をかかえながらも、集落・地域の農地・農業を守るため頑張り続ける

報告/谷内田、鳥獣被害、後継者問題をかかえながらも、集落・地域の農地・農業を守るため頑張り続ける

報告/谷内田、鳥獣被害、後継者問題をかかえながらも、	、集落・地域の農地・	農業を守る	るため頑張り続ける
15	14	13	12
後 継 者 問 題	地域貢献活動	収 コ 10 量 シ 2 kg ヒ 当 リ	課題 地の現状 地域 と
農繁期以外の仕事確保も課題保険加入保険加入保険加入の仕事確保も課題を考える雰囲気はでてきて		5 0 1 7 4 年	山手、谷間 島獣被害、湿田、日照不足 多面的機能交付金 る会社には交付されない。 おってきない 山間地の圃場は、耕作の受け手 助定ができない 山間地の圃場は、耕作の受け手 設定ができない 力 A も 農作業に危険が伴うのない。 まれて、 よいできない。 よいできない。 上間地の圃場は、 大の受け手 がっている。 まれている。 は、 大のできない。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、
の 1 を そ を を を を を を を を を を を を を	無	5 3 5 5 年	手がいなければ成立しない 馬獣被害、湿田、日照不足 面的機能交付金 な会社には交付されない。 る会社には交付されない。 を会社には交付されない。 をができない 作放棄田がある地域の圃 作放棄田がある地域の圃 をができない 大人も農作業に危険が伴ない。 日本い間管理機構は耕作の受 でいない。
事確保も課題 年 4 月より会社で社会で社会で		5 4 1 6 年	手がいなければ成立しない。 手がいなければ成立しない。 手がいなければ成立しない。 手がいなければ成立しない。 手がいなければ成立しない。
		5 2 8 9	け で は 利 者 る 受 い 用 で 相 け な 権 あ
後継者に期待できる人 40~50歳代 男:20人位 30歳代 男:20人位 30歳代 男:20人位 30歳代 男:20人位 時間部会40~50歳代、役員65~75 専門部会40~50歳代、役員65~75 専門部会40~50歳代、役員65~75 専門部会40~50歳代、役員65~75 専門部会40~50歳代、役員65~75 専門部会40~50歳代、役員65~75 を作り、出来ない人の作業を請け を作り、出来ない人の作業を請け を作り、出来ない人の作業を請け を作り、出来ない人の作業を請け を作り、出来ない人の作業を請け を作り、出来ない人の作業を請け を作り、出来ない人の作業を請け を作り、出来ない人の作業を請け	春:田上がり祭り 子どもの田んほづくり 子ども田1枚を小ぶ 子どもの田んほづくり	4 5 1 5 4 年	直接支払 交付金よりも、 交付金よりも、 をいう声が高。 という声が高。 という声が高。 機械の大型化 機械の大型化 調場が 増加、 特 側場が 増加、 特 側 がった でのが 単位でのが 組合単位でのが 組合単位でのが かった 稲作以外
請負は限界にきている 請負は限界にきている 請負は限界にきている 請負は限界にきている 請負は限界にきている 請負は限界にきている 請負は限界にきている 請負は限界にきている 請負は限界にきている 請負は限界にきている	子ども会と共催、20年位田植え、稲刈り、餅つき子ども田1枚を小学生、どもの田んぽづくりどもの田んぽがくりがある。	4 2 7 1 3 5 年	か? 稲作以外に対象性が悪い 横続の大型化 にた機械の大型化 にた機械の大型化 にた機械の大型化 にた機械の大型化 にた機械の性値での対応 があるように言うが高齢:
	年位等	5 7 0 6 年	大学で付金よりも、草を刈って欲しい、 交付金よりも、草を刈って欲しい、 交付金よりも、草を刈って欲しい、 一個場が 増加、特に谷筋の田が深い 関条件が悪い 個場が 増加、特に谷筋の田が深い 機械の大型化 により、対応が困難な機械の大型化 により、対応が困難な機械の大型化により、対応が困難な機械の大型化により、対応が困難な機械の大型化により、対応が困難な機械の大型化により、対応が関係があるか。 一個によりも、草を刈って欲しい、 をついう声が高齢化とともに大きくという声が高齢化とい、対応が困難な機械の大型化により、対応が困難な機械の大型化により、対応が困難な機械の大型化があるか。
パー負織 は オー	松 続 保育園児で	4 9 9 9	
・ 管 ・ ・ 繁 役 後 中 良 自 現 理 植 谷 若 お 実 植 期 業 歳 歳 歳 歳 者 好 所 、 託 平 の 人 施 期 発 と の 子 で ま 72 ま 日 ア ア ア ア ア ア ア ア ア ア ア ア ア ア ア ア ア ア	もち米s (芸人を (芸人を	4 2 0 1 6 4 年	現 対 現 対 現 状 : 対 策 : 対 策 :
(後継者に期待できる人 30歳代 男:2人 40歳代 男:2人 40歳代 男:1人 50歳代 男:1人 60歳代 男:1人 60歳代 男:1人 作業部会を中心に50~6代 作業部会を中心に50~6代 作業部会を中心に50~6代 作業部会を中心に50~6代 を実施 ・田植期を除けば、ほぼ役員で全作業 を実施 ・現在、73戸中57戸で管理 自己所有田ではなく、区分管理 自己所有田ではなく、区分管理 自己所有田ではなく、区分管理 自己所有田ではなく、区分管理 自己所有田ではなく、区分管理	とも)(芸人を呼ぶ費用数十万円負担するこもち米や金銭的協力	4 2 0 1 5 年	
204人 2人 2人 2人 104人 50-6人 50-6人 50-6人 60代 0確保 40代)は田植期のみ、 場は若い世代が歩行田 場は若い世代が歩行田 なく、区分管理 まなく、区分管理 まる人での対応を検討	X十万円負 公主催)	4 3 8 6 年	表行4条で対応 実証実験中 1/ 要置し安価に設置 設置し安価に設置 限150万円) 限150万円) 限150万円) 限150万円)
1 1	担するこ	4 平均	一次
今のところ後継者問題はない 今のところ後継者問題はない 40歳代 男:3人 40歳代 男:6人 60歳代 男:6人 60歳代 男:6人 後員などの中心的メンバー:10人 整忙期の従事者の確保 男:3人 女:1人 (非農家雇用) 管理委託者の高齢化 集落内の3人分、集落外の3人分 集落の和を大切にし、活気のある集落 (年間契約)を当営農組織で管理 集落の和を大切にし、活気のある集落 にすることを心掛けている。土日には、 にすることを心掛けている。 担い手育成も楽しくできるように心が けている。	・地域自治会、 ・地域自治会、 ・もち米(1袋・ ・もち米(1袋・ ・神社、各家庭・ ・神社、各家庭・	6 2 0 1 4 年	
今のところ後継者問題はない 9のところ後継者問題はない 40歳代 男:3人 40歳代 男:6人 60歳代 男:6人 60歳代 男:6人 2010 20	布 布 を家庭用のしめ縄を作成・神社、各家庭用のしめ縄を作成・神社、各家庭用のしめ縄を作成・神社、各家庭用のしめ縄を作成・神社、各家庭用のしめ縄を作成・神社、各家庭用のしめ縄を作成・神社、各家庭用のしめ縄を作成・神社、各家庭用のしめ縄を作成・神社、各家庭用のしめ縄を作成・神社、各家庭用のしめ縄を作成・神社、おき地域自治会、社会部、神社、おき地域自治会、社会部、神社、おき地域自治会、社会部、神社、おき地域自治会、社会部、神社、おき地域自治会、社会部、神社、おき地域自治会が、対象をは、対象をは、対象をは、対象をは、対象をは、対象をは、対象をは、対象をは	6 1 9 5 年	…
題はない 根落外の3人分 集落外の3人分 集落外の3人分 集落外の3人分 を 農組織で管理 、活気のある: まれば飲む感	を無償提供 を無償提供 を無償提供 を無償提供 を無償提供 を無償 を しめ縄を さいまい かんしん おいい かんしん おいい かんしん はいい かんしん はいい かんしん はいい かんしん はいい かんしん はいい かんしん はいいん はいいん はいいん はいいん はいいん はいいん はいいん は	6 5 8 6 年	
ない (非農家雇用) (非農家雇用) (非農家雇用) (おば飲む感じ、 る。土日には、 る。土日には、 ががむ感じ、	作成・配がおきへ	6 平均	

11. 農家への還元 (2016年) 従事分量配当 委託管理料/10a 地代								10. 9. 販売 1 年間 業 専 従 事 従 事 任 以 上 数							
	員外	員内山手	員内		員外	員内山手	員内		平		j				
	1	2	1		5,000円	7、0 0 0 円	7、 0 0 0 円	草刈り	平均13、470円/	世別 男 男 男 男 男 男 男 男 男 男 男 男 男 男 男 男 男 男 男	中間地A				
	1 5 0 0 0	1,000円	9,0000	計	5,000円	7、0 0 0 円	6,000円	水管理	10						
	円		円		5,000円	7、0 0 0 円	6,000円	溝切り	а	1 1 2 1 3 5 6 6 4 3 3 4 0 4 2 8 2 万 万 万 万 万 万 万 万 万 万 万 万 万 万 万 万 万	Ž				
従事分量配当 労賃は従事公量配当 役員手当、 出役 1、2 当の基本 厚く		管理料内訳		満切りの	除草剤	草 刈 り 1			乾 野農協 · 調整 · 調整						
事分量配当で支払い 労賃は従事分量配当で支払い 役員手当、出役労賃相当分 出役 1、200円/h の時間以上の超勤+200円/h 出の基本:地代据え置き、出役 配当の基本:地代据え置き、出役	益還元出来ない農家は個別に対応通常は20、000円、2016年は利3、水管理3、施肥・防除1			計	9、000円	2、000円 農薬散布	12、000円水管理	委託管理料	0 0 0 0 円 10	乾燥・調整はJA 無無 が 無 が た が 、 道 た が 、 道 た が 、 道 た が 、 道 た が 、 道 た が 、 道 が 、 道 、 道 が 、 道 、 道 、 が 、 道 、 道 、	平坦·中間地B				
出 労 役 h 円	対応 対応 年は利	30,000円		1,000円	6,000円		a	道 の 駅							
世界 1 20% (6、0 0円)	いる 対率的に管理 でく地域的に ではが15、0			計	溝切り 3、000円	除草剤 組 合	草刈り 15、000円	委託	6,600	1人、男性、50才代、農家年間支給額320万円 (3~12月 25万円/月+作業料など (3~12月 25万円/月+作業料など (3~12月 25万円/月+作業料など 国保、国民年金は自分で 国保、国民年金は自分で 国版1/2~2/3 民間会社のイベント用が大口販売額 民間会社のイベント用が大口販売額 の5円円 も5米:契約栽培 自家消費米 自家消費米	中山田				
円/h、200円/h (6、00円/h h、200円/h は総会で決	し、管理を委託して為、自己所有田では		積を考慮し3段階支払い	30,	肥料散布 2、0	農薬散布 組	水管理	委託管理料	6 0 0 円 / 10 a	20万円/月+作業料など 20万円/月+作業料など 20万円/月+作業料など 2/3 イベント用が大口販売額 イベント用が大口販売額 1:5トン 1:5トン	中山間地C				
	しててに	: :	払い	30,000円	2、000円 溝畑	合	10,000円 草川								
平 土 株 作 業 H H H H H H H H H H H H H H H H H H	オ 一 中 大 中 中 中 大 中 大 中 大 中 大 日 日 日<		乾燥 ・調整は ・調整は リA	平坦地D											
1 1 1 9 3 1 1 0 0 0 0 P 0 0 0 P P P P h h h h				2		農薬散布	農薬散布 世		0 0 0 0 円 10 a	無	地 D				
				2 1 0 0 0 円											

23 2018.10 自治研とやま 22